

對香蕉研究所的三點獻言

許文富

各位研究所的工作同仁，大家好，本人原來只是陪同董事長前來聽聽香蕉研究所的近況，但既然來了，為報答各位的熱忱，我也應該談談幾句。我要談的重點如下：

首先，今後研究所的研究方向應怎樣來個轉向，使得台灣香蕉的產業，能夠持續不斷的存在。

我記得香蕉研究所的成立，大約在民國六十年左右，當時我在青果合作社當顧問，說起來那就是今天在座的董事長從學校延聘有關運銷方面的研究人員參與產業界有關工作的開始。由於他的眼光加上當時擔任總經理的吳志宗先生；吳總經理很年青，也很重視科學化解決問題的方法，所以我答應了。當時有人問，大學教授到合作社去擔任研究工作是否很適當？

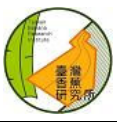
當時合作社的黃金時代尚未完全過去，記得有一次我帶台大的畢業班同學訪問高雄青果合作社，曾被招待到船上的餐廳。實在出乎意外。不過在五十年代末期到六十年代初，菲律賓香蕉出現以後，情況就漸漸不行了，所以當兩位問我是否願意到蕉界做一點事時，我還到錢思亮校長的辦公室請示，他說大學教授去當合作社的經理不好，用顧問名義似較妥當。其實合作社是用企劃部經理的名義聘請我，後來我表示不行，才再提理事會通過，改為顧問名義。

香蕉研究所當時成立最主要的目的在哪裡呢？是希望從生物學上的技術革新來改善台灣的香蕉產業。

當時的問題在哪裡？主要在台灣香蕉的外觀太差，放在貨架上零售，過幾天就發生斑點，人家都不要了，跟中南美蕉比較相差很多（當時菲律賓蕉尚未出來）。

所以想到由生物學上的改進來加以改善，不是只從一般農業化學上（如農藥、肥料）。機械上（選別搬運之機械化及紙箱）試圖改進，研究所的籌備花了很長時間，最後才決定設在此地。

到現在已差不多十五年了，十五年在研究機構來講是很短的。台灣的農業研究所成立已有六、七十年的歷史。日據時代台灣的農業技術為何會那麼好？就因日本人一到台灣便馬上設置糖業研究所和農業改良場，起初有七個改良場，後來只剩六個改良場、五個試驗所。一項研究有時進行五、六年還看不出成果，當然如有偶然機會，有時也會快一點，但平時都用十年為一個單位來算。



香蕉研究所成立迄今十五年，其間進行病蟲害及選種的研究。在防治以及從一百多種香蕉中選定一個最好的品種方面，都奠定了很好的基礎，接下來就各方面尋求有無更好更便宜的方法。當時在葉斑病防治方面花了很多錢。農林廳編了很多預算來幫助農民，研究所在這方面投下很大工夫，才造成葉斑病在防治上的良好績效，但葉斑病問題現在已不很重要，現在的問題發生在黃葉病，而且還沒有辦法防治，令人很擔心將來台灣的香蕉產業會因黃葉病之無法防治而遭到很大的麻煩，所幸在育苗方面，「組織培養方法」有很大突破。

過去曾有一段時期，香蕉研究所改稱青果研究所，因為果農質問何以不研究柑桔，後因認定經費是由香蕉外銷而來的，最後又改回香蕉研究所。

台灣香蕉因菲律賓的競爭，在日本的佔有率只剩約 1 成，為何變成這樣，是否大家都嫌棄台蕉？不是的，台蕉在日售價仍比菲律賓高出約 1 成左右。主要因為很多蕉農算來算去，認為划不來而不願種。

因此最多時種植面積高達 5 萬公頃，現在連 1 萬公頃都不到。中部比較低產量的蕉園已漸漸轉作，生產重心已移到高屏，又因屏東遭遇黃葉病，目前以高雄縣生產最多。問題在菲律賓認為種香蕉還有利，但台灣認為已無利益了。

本來這是經濟發展必然的趨勢，如美國早就認為製造腳踏車、收音機划不來而讓給日本人去做，現在日本人認為划不來而交給台灣，台灣不久將認為划不來而讓給菲律賓的道理是一樣的。因為我們的工業也要升級。

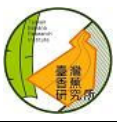
為何菲律賓的香蕉能維持，主要是因為菲律賓的工資便宜。我們有亞洲銀行的朋友在那邊，他們說在當地請一位會講英文的佣人，住在他那邊，每月薪金大約新台幣 1,200 元，英文馬馬虎虎的，一個月只要 800 元。證明菲蕉在生產成本上，工資所佔的成本很低。不像台灣現在的工資，在生產成本上往往佔 50~60%，現在我們的工資已不便宜，勞工的待遇抑還待改善，因此種香蕉愈來愈不合算是必然的趨勢。

在國際價格難以相對上漲的情形下，蕉農漸漸覺得划不來，以致種的人減少，出口量自然也就減少，合作社因收支難以平衡而裁員，同時由於收入少，給香蕉研究所的經費就減少，甚至斷掉。

因此我們想到，香蕉研究所應否從過去的傳統走出，針對市場的改變來轉變研究和努力的方向，以謀求生存。我現在就提出三點看法：

第 1 點：香蕉研究所應不僅為了提高外銷品質而研究，也應為拓展內銷市場而研究。

香蕉是傳統的水果，放在桌上，過去水果少時大家都吃。現在水果種類增多，台灣農民很厲害，學來學去，什麼怪品種都出來，造成香蕉地位相對的降低，要增進消費是不可能的了。所以，我們是否能夠多培育不同品種的香蕉，成了新的挑戰。如汽車工廠假如單單只生產一種品牌，其銷路必然有限。以福特公司為例，他們就經常生產各種年份不同型態的福特汽車，有貴的、有便宜的，如林肯牌汽車就是



福特的產品，專門供應高所得的顧客；對於中所得及低所得階層，他們也有不同的車種可以推銷。

現在的香蕉只有一種，我們看看能否培育一種糖度不高，但香味好，適合像董事長這樣有糖尿病的人吃的香蕉；或型式怪一點，或顏色不同，可滿足消費者好奇心的新品種香蕉，以開拓內銷市場。

我們的國民所得逐年在增加，有些農產品其需要彈性與所得的成長成正比，台灣的農產品中，牛奶的需要彈性最高，所得一有提高，牛奶的銷路立刻大增。米的需要彈性是負的，所得增加，需要反而下降。香蕉的需要彈性等於零，不論所得增加多高，其需要都停滯不前，只有不同品種和型態的新香蕉出現，才有可能提高其銷路。

第2點：研究所過去太注重技術的研究，對於經濟性的研究太少。

舉一個例子，過去研究所以及晚近青果合作社都提供一部份經費給台大教授做香蕉保證價格的研究。研究內容為每公斤應保證多少錢才夠農民的生產成本等，這些資料要提供給合作社做為與日本談判蕉價時的參考資料。香蕉的生產成本，中部與南部不同，春蕉和秋蕉的成本也不同，但一定的公式訂出來以後，以後就隨同肥料、農藥價格之變動依式填入，答案很快就出來，這些資料出來後一定要發表，發表在哪裡好呢？本來研究單位都有其年刊或季刊的發行，如果沒有，可以發表在青果合作社的「果農合作」。這是 publicity 的行為，目的在藉這個機會讓大家了解，研究所在做什麼工作，然後爭取經費就會方便和容易得多。青果社在開會時，研究所方可多提供有關研究的成果資料，以增進各方面的了解與支持。換言之，對於農經方面的研究亦應加強。

第3點：我們應提高香蕉研究所在整個農業研究界的地位。

香蕉研究所每年發行年報，今後可否除了年報外，還發行其他定期或不定期刊物，以便將研究成果寄發給其他各研究單位。只要有豐碩的工作成果，沒有人敢加以輕視。但工作成果與人員之多寡有關。香蕉研究所因其先天條件，雖然有人願意來，但為了小孩等實際困難，多不能實現。我現在主持一個財團法人「農業工程研究中心」，設在中壢，我是董事長。這機構要研究的是水利工程，但要羅致留美學人回來任職，他們都嫌那邊是鄉下，其實從台北開車經由高速公路約四十分鐘就到，主要大概是與待遇以及沒有發展潛力有關。那麼我們如何解決呢？最後聘請台大教授兼任研究員，由研究中心發給車馬費，其研究成果則歸研究中心所有，花錢不多，但也能獲得所追求的成效。

希望香蕉研究所的研究工作能早日步上良性循環，以後經費也能漸漸增加，對於兼任研究員制度的建立」希望研究所加以考慮。

以上三點，臨時提出來敬供參考，我的話講到此，謝謝大家。

(75年8月15日演講於香蕉研究所)